2007 ஜனவரி 25]

அமைப்பான் அமைக்கக்கூடிய பணி நடைபெற இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதுபோல் முன்பும் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கை பரிசீலனையில் உள்ளது. பரிசீலனை முடிந்த பிறகு நிச்சயமாக அந்தப் பகுதியில் மொத்த பால் குளிரூட்டும் அமைப்பான் அமைக்கப்படும் என்பதைத் தங்கள்மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்–விடைகள் நேரம் முடிவுற்றது. (குறுக்கீடு)

[**குறிப்பு:** ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடம்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்

(அ) பாலாற்றின் குறுக்கே ஆந்திர அரசு அணை கட்டுவதைத் தடுப்பது மற்றும் முல்லைப் பெரியாறு பிரச்சினையில் தமிழக அரசின் நிலை

திரு. சி. ஞானசேகரன்: Speaker Sir.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குழுக்களின் அறிக்கைகள் அளித்தல். பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அறிக்கைகள் அளித்தல். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ஞானசேகரன், ரிப்போர்ட்டை கொடுங்கள் சார்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏனென்றால் அதை முடித்தால் இதற்கு வரமுடியாது. அதற்காகத்தான் கேட்கிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே எங்களுடைய மாவட்டத்தினுடைய ஜீவாதாரப் பிரச்சினையாக இருந்து கொண்டிருக்கிற முக்கியமான பாலாற்றுப் பிரச்சினை குறித்து அவைக்கு கொண்டு வந்தேன். அப்போது மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே நாங்கள் நிச்சயமாக ஆந்திர அரசு பாலாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுவதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கான முயற்சியை எடுப்போம் என்ற உறுதியை நேற்று அளித்தார்கள். அரசின் சார்பில் என்ன முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

நேற்றுகூட பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்று வந்தார்கள். அங்கே வனம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல்

துறையினுடைய அமைச்சர்—ஆந்திர அரசு அணையைக் கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுத்தாலும்கூட வனத் துறையினுடைய அனுமதி இல்லாமல் ஆந்திர அரசு அந்த இடத்திலே அணையைக் கட்ட முடியாது. 30 கோடி ரூபாயிலே அவர்கள் திட்டப்பணியை அங்கே செயல் திட்டம் விடுவிக்க முடியாது. அப்படி இருக்கிறபோது மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்கு சென்றவர் மத்திய வனத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு ராஜா அவர்களைச் சந்தித்தாரா? இதுகுறித்து ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார்களா?

அதேபோல, முல்லைப் பெரியாறு அணை குறித்த பிரச்சினை இன்னும் தொடர்ந்து கொண்டேயிருக்கிறது. பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டுமென்று உச்ச நீதிமன்றம் சொல்லி, நம்முடைய தமிழக அரசு இரண்டு முறைகள் முதலமைச்சர் ஒரு முறையும், அதேபோல நம்முடைய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் இரண்டு முறைகளும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள். இப்போது நம்முடைய தமிழக அரசினுடைய நிலை என்ன? அடுத்து முல்லைப் பெரியாறு பிரச்சினை குறித்து என்ன ஒரு முடிவை தமிழக அரசு எடுத்திருக்கிறது என்பது குறித்து மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அவைக்கு அறிவிப்பாரா?

அதேபோல, ஆந்திர அரசு அணை கட்டுவதை உடனடியாகத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு என்ன முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அவைக்கு அறிவிப்பாரா? ஏனென்றால், 27 ஆம் தேதி உண்ணாவிரதம் என் தலைமையில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதை உடனடியாக நாங்களே நிறுத்திக்கொள்கிறோம். அமைச்சர் எங்களுடைய மாவட்டத்துக்காரர். அவரும் பாலாற்றுத் தண்ணீரை நிச்சயம் அருந்தி வளர்ந்து கொண்டிருப்பவர்; நானும் அதை அருந்தி வளர்ந்து கொண்டு இருப்பவன். எங்களுடைய மாவட்டத்தினுடைய பிரச்சினை என்கிறபோது அவரே பொதுப் பணித் துறை அமைச்சராக இருப்பது எங்களுக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சி. ஆகவே, அவர் எடுத்திருக்கிற முயற்சி என்ன, அதைத் தடுத்து நிறுத்துவாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள் இரண்டு பிரச்சினைகளை இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

2007 ஜனவரி 25] [திரு. துரைமுருகன்]

முற்பகல் 10-35

முதலாவது, பாலாற்றிலே ஆந்திர அரசு அணை கட்ட முயற்சிப்பதாக பத்திரிகையிலே வந்த செய்தியை அடிப்படையாகக் கொண்டது. ஆந்திர அரசு அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை வைத்திருக்கிறது என்று பத்திரிகையிலே வந்தவுடன், அதுகுறித்து இந்த அரசு தன்னுடைய எதிர்ப்பை, ஆந்திர அரசுக்குப் பலமுறை தெரிவித்திருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் திரு. மு.க. ஸ்டாலின் அவர்கள், ஹைதராபாத் சென்றபோது அந்த மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சரைச் சந்தித்து இதுபற்றியும் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்போது அவர்கள், 'அப்படி எந்தப் பிரச்சினையும் இல்லை; ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தால், தமிழக அரசைக் கலந்துகொள்ளாமல் செய்யமாட்டோம்' என்று ஒரு வாக்குறுதியைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதையும் மீறி பத்திரிகையிலே இப்போது வருகிற செய்தி, அணை கட்ட, அடிக்கல் நாட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதாக வந்த செய்தியை, அவர் எப்படிப் பார்த்திருக்கிறாரோ, அப்படித்தான் நானும் பார்த்து வருத்தமும், ஏன், கொஞ்சம் ஆத்திரமும் எங்கள் மாவட்டம் என்ற காரணத்தினால் அடைந்தேன்.

இதுகுறித்து நேற்றைக்கு மத்திய சுற்றுச்சூழல் அமைச்சர் மாண்புமிகு ராஜா அவர்களை டெல்லியிலே சந்தித்து, இரு மாநிலப் பிரச்சினை என்றாலும், வனப் பகுதியிலே இந்த அணை கட்டுகிற காரணத்தால், உங்கள் அனுமதியை அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்களா, அதுகுறித்து மத்திய அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று கேட்டேன். அதுகுறித்து அவர்களுடைய இலாகா அதிகாரிகளோடு கலந்துபேசி, ஆந்திர அரசு, மத்திய அரசிடமிருந்து எந்தவிதமான அனுமதியையும் பெறாவிட்டால், அனுமதி வழங்குவதை நிறுத்தி வைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற உறுதியை ராஜா அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த நேரம் ஆந்திர அரசுக்கு மத்திய அரசினுடைய செய்தி போயிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதையும் மீறி ஆந்திர அரசு முற்பட்டால், பிறகு நீதிமன்றத்தினுடைய உதவியை நாடுவதைத் தவிர, நமக்கு வேறு வழியில்லை. *(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)* காரணம், இரு மாநிலப் பிரச்சினை. இதிலே கொஞ்சம் அனுசரித்துப் போகவேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். ஆனாலும், உரிமையை விட்டுக் கொடுக்க முடியாது.

[திரு. துரைமுருகன்] [2007 ஜனவரி 25

இரண்டாவதாக அவர் கிளப்பியது முல்லைப் பெரியாறு பிரச்சினை. முல்லைப் பெரியாறு பிரச்சினை, உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய யோசனைப்படி, மத்திய அரசினுடைய கருத்துப்படி, பேச்சுவார்த்தைக்குத் தமிழகம் இணங்கியது. ஆனால், உச்ச நீதிமன்றம் தன்னுடைய தீர்ப்பை மிகத் தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறது. தமிழக அரசு 136 அடியிலிருந்து 142 அடி வரையில் தண்ணீரை உயர்த்திக்கொள்வதற்கு அனுமதி உண்டு. அதே நேரத்தில், இன்னும் பலப்படுத்த வேண்டிய பணிகள் சில மிச்சமிருக்கின்றன, பேபி டேம் போன்ற பகுதிகளில். அந்தப் பணியை தமிழக அரசு செய்கிறபொழுது, கேரள அரசு அதைத் தடுக்கக் கூடாது என்பதுதான் உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு. அந்தத் தீர்ப்பை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று இருமுறை கேரள அரசின் சார்பிலே உச்ச நீதிமன்றத்திலே அணுகியபோதும், அதை உச்ச நீதிமன்றம் மறுத்துவிட்டது. எனவே, அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலேதான், அதை எப்படி implement பண்ணுவது என்ற அடிப்படையிலேதான் பேச்சுவார்த்தைக்குத் தமிழகம் ஒத்துக்கொண்டது.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்களும், கேரள முதலமைச்சர் அவர்களும் ஒரு முறை உட்கார்ந்து பேசினார்கள். அதற்குப் பிறகு, மத்திய நீர்வளத் துறை அமைச்சர் முன்னால், நானும் கேரளத்தினுடைய நீர்வளத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் உட்கார்ந்து பேசினோம். ஆனால், பேச்சுவார்த்தை, உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய ஆணையை எப்படி அமல்படுத்துவது என்பதைப்பற்றி அதைப் பேசுவதற்கு கொஞ்சம்கூட கேரள அரசு இணக்கம் தெரிவிக்க மறுக்கிறது. மாறாக, மத்திய அரசு நியமித்த Expert Committee–யின் முன்னாலே பேசாததையெல்லாம், உச்ச நீதிமன்றத்தில் தனக்குச் சாதகமாக எடுத்து வைக்காத வாதங்களையெல்லாம், இப்பொழுது புதியதாக எடுத்து வைத்து, பேச்சுவார்த்தைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே ஒன்று, அவர்கள் எத்தனையோ காரணங்களை அடுக்கடுக்காகச் சொன்னார்கள். எல்லாக் காரணங்களையும் தமிழக அரசு மறுத்தது. உச்ச நீதிமன்றமும் ஏற்றுக்கொண்டது. ஆனால், அவற்றையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, புதியதாக அணையைக் கட்ட வேண்டுமென்று ஒன்றைத் துவக்கியிருக்கிறார்கள்.

இது ஒன்றும் புதியது அல்ல. 1979 ஆம் ஆண்டிலேயே திரு. தாமஸ் அவர்கள் Central Water Commission, Chairman ஆக இருக்கிறபொழுது, அப்பொழுது இப்படியொரு பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். அவர் நேராக dam–ஐ வந்து பார்வையிட்டு, பலமாக

2007 ஜனவரி 25] [திரு. துரைமுருகன்]

இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார். ஆனால், புதிய அணை கட்டுவதற்கு சாத்தியக்கூறு உண்டா என்பதை கேரளத்தினுடைய பொறியாளர்களும், தமிழக அரசினுடைய பொறியாளர்களும் சென்று ஒரு team ஆக அந்த இடத்தைப் போய் பார்த்துவிட்டு, பிறகு வந்து சொல்லுங்கள் என்று அனுப்பினார். இரு மாநில பொறியாளர்களும் போய், ஒரு study பண்ணி பார்த்துவிட்டு, இனி புது dam கட்டுவதற்கு, அங்கே வாய்ப்பில்லை என்பதைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்போதே அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டுவிட்டது. ஆனால், அந்தத் திட்டம் 1979–லே பேசி கைவிடப்பட்ட திட்டம், "that idea was dropped" என்றே proceedings–லே இருக்கிறது. கைவிடப்பட்டது. அதை எடுத்து வைத்துக்கொண்டு, மறுபடியும், "ஆகாத ஊருக்குப் போகிற வழி" செய்கிற காரணத்தினால், இனி பேசுவதால் எந்தப் பயனும் இல்லை என்ற முடிவுக்குத் தமிழக அரசு வந்திருக்கிறது. ஆகையினாலேதான், மத்திய அரசின் முன்னிலையிலே இந்தப் பேச்சுவார்த்தை தொடங்கியது என்ற காரணத்தினாலும், உச்ச நீதிமன்றம், மத்திய அரசுமூலமாக, இந்தப் பேச்சுவார்த்தை நடைபெறலாம் என்று சொன்ன காரணத்தினாலும், பிரதமர் அவர்களே இதிலே அக்கறை காட்டியதாலும், நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், தமிழகத்தினுடைய நிலையைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று ஒரு கடிதத்தை பாரதப் பிரதமர் அவர்களுக்கு எழுதி என்னிடத்திலே தந்தார்கள். அந்தக் கடிதத்தை நேற்று நான் பாரதப் பிரதமரைச் சந்தித்து தமிழகத்தின் நிலைமையை அவர்களிடத்திலே நேரில் தெரிவித்து, அந்தக் கடிதத்தையும் பிரதமரிடத்திலே தந்தேன்.

முற்பகல் 10–40

அதேபோன்று, மத்திய நீர்வளத் துறை அமைச்சரிடத்திலேயும் இனிமேல் நாங்கள் பேசுவதால் எந்தப் பயனும் இல்லை என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரதமருக்கு அனுப்பிய கடிதத்தினுடைய ஒரு நகலை அவருக்குத் தந்து, இதுவரையிலே நீங்கள் நல்லெண்ணத்தோடு இந்தப் பேச்சுவார்த்தையை நடத்தியதற்கு தமிழகம் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறது; ஆனால், ஒரு நல்ல, திருப்திகரமான முடிவை எடுக்க முடியாமைக்கு வருந்துகிறது என்று சொல்லிவிட்டு வரச் சொன்னார்கள். இரண்டு பேரையும் நேற்று சந்தித்து, தமிழகத்தின் நிலைமைகளைத் தெளிவாகத் தெரிவித்துவிட்டு வந்திருக்கிறோம். இனி பேச்சுவார்த்தை என்பது கிடையாது, உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதுதான் சரியான வழி. எனவே, உச்ச நீதிமன்றம் செல்வதற்காக நேற்று நாங்கள் வழக்கறிஞர்களையும்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[திரு. துரைமுருகன்] [2007 ஜனவரி 25

சந்தித்திருக்கிறோம். இதுதான் தமிழ்நாட்டினுடைய நிலைமை. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்.

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மிக விரிவான, மிக ஆழமான, ஒரு பதிலுரையைத் தந்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசினுடைய அளவிலும், நீதிமன்றத்தினுடைய அளவிலும், தமிழர்களுடைய, அதிலும் குறிப்பாக, தென் மாவட்டத்து விவசாயிகளுடைய பாசன உரிமைகளைப் பாதுகாக்க, இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சிகளை, நாங்கள் மனதாரப் பாராட்டுகிறோம், வரவேற்கிறோம்.

இந்த நேரத்திலே ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு, நம்முடைய கேரள முதலமைச்சருடைய பெயரிலே எல்லா பத்திரிகைகளிலும், ஏதோ ஒரு பெரிய ஆபத்து அந்த அணையைச் சுற்றி இருப்பது போலவும், தமிழகத்திற்குத் தரப்படுகின்ற நீரைப் பற்றியோ அல்லது பாசன வசதிகளைத் தருவது பற்றியோ, கேரள மக்களுக்கும், கேரள அரசிற்கும், எவ்விதத் தயக்கமும் இல்லை என்பது பற்றியும், அந்த அணை ஒரு பூகம்ப அபாய எல்லைக்குள்ளே இருக்கின்ற காரணத்தினால், கேரள மக்களுக்கு என்றும் அபாயகரமாக இருக்கின்ற ஒரே காரணத்தினால்தான் அதை எதிர்ப்பது போன்ற ஒரு பெரிய விளம்பரத்தைக் கொடுத்திருந்தார்கள். விவரம் தெரியாத சிலர் அந்த விளம்பரத்தைப் படித்துவிட்டு, அவர்கள் சொல்வதுகூட, அதிலே சில கருத்துகள் சரியாகத்தான் இருக்கின்றன என்பதைப்போல பேசினார்கள். எனவே, அதுசம்பந்தமாக, அத்தகைய ஒரு தவறான பிரச்சாரத்தை முறியடிப்பதற்கு நமது அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது?

இரண்டாவதாக, நம்முடைய அணையினுடைய பாதுகாப்புக்கு— ஏன் என்று சொன்னால் முப்பது நாட்களுக்கு முன்பு அந்த அணையினுடைய வெளிச்சுவரில்—யாரும் அங்கே இருக்கின்ற காவலர்களுக்குத் தெரியாமல், அத்தகைய ஓர் அசம்பாவிதத்தைச் பெரிய அளவிலே செய்திருக்க முடியாது, எந்த ஒரு சாதாரணமான நபரும் நம்பமுடியாத அளவிலே அந்த அணையினுடைய சுவர் இடிக்கப்பட்டிருந்தது. உடனே நம்முடைய அரசு, அதை மத்திய

2007 ஜனவரி 25] [திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்]

அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுபோய், அந்த அணைக்கு மத்திய போலீசாருடைய பாதுகாப்பு வேண்டும் என்கிற கோரிக்கையை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனே வைத்தார்கள். இங்கே இருக்கின்ற எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் அதை ஆதரித்து, அந்த முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கு மத்திய அரசினுடைய Central Security Force அவர்களுடைய பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று கேட்டிருந்தோம். அது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? மத்திய அரசு அதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறதா? அப்படி ஏதாவது இந்த அரசுக்குப் பதில் வந்திருக்கிறதா? இல்லை, மேலும் அப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடக்காமல் இருப்பதற்காக, நம்முடைய மாநில அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்மூலம் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுதான் பிரச்சினை. அணை பலமாக இல்லை; அது உடைந்துவிடும் என்று இப்போது வெளியிலே பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள். இதே கருத்தை உச்ச நீதிமன்றத்திலே வாதிட்டார்கள். உச்ச நீதிமன்றம் மிகத் தெளிவாக அந்தத் தீர்ப்பிலே சொன்னது. இது ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாத ஒரு வாதம். ஏனென்று கேட்டால், பெரியாறு அணை கட்டப்பட்டிருக்கிறது, பெரியாறு ஆற்றில். அதற்குக் கீழே 50 கிலோ மீட்டரில் இடுக்கி அணை கட்டப்பட்டிருப்பது. Supreme Court சொல்கிறது, "அணை கட்டப்பட்டிருக்கிறது, at the worst condition ஒரு பூகம்பம் ஏற்பட்டு, பிரளயம் ஏற்பட்டு, இந்தப் பெரியாறு அணையே உடைவதாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள்; அப்போது அணை முழுக்க தண்ணீர் இருப்பதாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள்; அப்போது வேண்டுமானால் Maximum 11 t.m.c. வரலாம். இந்த அணை முழுவதும் உடைந்து இந்த வெள்ளம் வருவதானால் இந்த ஆற்றிலேதான் வரும். வந்து நேராக இடுக்கி அணைக்கு வரும். இடுக்கி அணை 55 டி.எம்.சி. கொள்ளளவு உள்ளது. எனவே, பெரியாறு அணை உடைந்து முழு வெள்ளம் வந்தாலும் அது இடுக்கி அணையிலே ஒரு மூலையிலே போய் ஒதுங்கிவிடுமே தவிர, மக்களைப் பாதிக்காது" என்று தெளிவாக சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிமன்றத்திலே தெரிவித்திருக்கிற தீர்ப்பு இது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

முற்பகல் 10–45

இந்தத் தீர்ப்பைத்தான் முதலமைச்சர் அவர்களும், நானும் பேசுகிறபொழுதும் அவரிடத்திலே எடுத்துச் சொன்னோம். அணை

பலவீனம் என்று சொல்கிறீர்களே, இந்த வாதத்தை உச்ச நீதிமன்றம் தவிடுபொடியாக்கி இருக்கிறது. மறுபடியும் அதையே வைத்துப் பேசுகிறீர்களே என்று சொன்னால், அங்கே பேசிவிட்டு, மறுபடியும் போய் விளம்பரம் கொடுப்பது, ஓர் அரசே இப்படிப்பட்ட காரியத்திலே இறங்குகிறபொழுது வேறு என்ன செய்வது என்று கருதுகிறீர்கள்? நம்முடைய முதலமைச்சருடைய பேச்சை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு வேண்டுமானால் மறுபடியும் நான் ஒரு copy கூட கொடுக்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச்சுவார்த்தையின்பொழுது பேசிய பேச்சைப் படித்துப் பார்த்தால், முதலமைச்சர் என்ற ஓர் எல்லைக்குள் அல்லாமல் ஒரு நாட்டினுடைய நலனில் அக்கறை கொண்ட ஒரு தலைவர் பேசுகிற பேச்சைப் போல்தான் அதிலே பேசியிருந்தார். கேரள மக்களிடத்திலே உயிர்ச் சேதம் ஏற்பட வேண்டும் என்று நாம் கருதவில்லை. உயிர் என்பது எல்லோருக்கும் பொதுவானதுதான். கேரளத்திலே ஓர் உயிர் இழப்பதற்குக்கூட நாம் சம்மதிக்கமாட்டோம். நான் அவரிடத்திலே சொன்னேன், இதனால் ஓர் உயிர் போகும் என்று சொல்லுங்கள், நாங்கள் அணையை மறந்து விடுகிறோம் என்றுகூடச் சொன்னேன்.

இரண்டாவது கேட்டேன், '5 மாவட்டங்களில் 35 இலட்சம் மக்களை அடித்துக் கொண்டுபோய் அரபிக் கடலிலே தள்ளிவிடும் என்கிறீர்களே, எப்படி நியாயம்? இந்த வாதத்தை சுப்ரீம் கோர்ட் ஒத்துக்கொள்ளலாம். மக்களிடத்தில், பாமர மக்களிடத்தில் உணர்ச்சியாகப் பேசி இதற்குக் கைத்தட்டல் வாங்கி விடலாம். வாதத்திலே எடுபடவில்லையே' என்று சொன்னோம். அந்த வாதங்களுக்கு எல்லாம் அவர்கள் வருவதற்குத் தயாராக இல்லை. அதேபோன்று பூகம்பம் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். பூகம்பம் வந்தாலும் இந்த அணைக்கு பாதகம் இல்லை என்றுதான் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, நியாயம் நம் பக்கம்; உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பு நம்முடைய பக்கம். ஆகையினாலே, நிச்சயம் இந்தப் பிரச்சினையிலே தமிழகம் வென்று காட்டும் என்ற உறுதியை நான் உங்களுக்குத் தெரிவிக்கிறேன். *(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)*

இரண்டாவது, திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், அணையைப் பாதுகாப்பது குறித்து. அணைக்குச் சென்று வந்தவர்களுக்குத் தெரியும். அங்கே போலீஸ் இருக்கிறது, கேரளத்துப் போலீஸ். அந்தப் போலீஸுக்கு தமிழக அரசுதான் சம்பளம் கொடுக்கிறது. அந்த அணையிலிருந்து 10 அடி தூரத்திற்குப் பின்னாலே போலீஸ் உட்கார்ந்து இருக்கிறார்கள். இந்தப் பகுதியிலே

அணை இடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நேற்று பிரதமரிடத்திலேகூட நான் அதைத்தான் சொன்னேன். 'அணை பலவீனம், பலவீனம் என்று சொல்லி, 10 அடியிலே போலீஸ்—30 போலீஸ், 10, 20 போலீஸ் இருக்கிறார்கள், அணைக்குச் சேதாரம் விளைவித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், நாளைக்கு வேண்டாத யாராவது வேறு பல வழிகளில் செய்து, அணைக்கு வேறு ஏதாவது ஆபத்து ஏற்படுத்தினால் என்ன செய்வது? ஏற்படுத்தமாட்டார்கள் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம்? ஆகையினாலேதான் எங்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய உள் துறை அமைச்சரிடத்திலே, இதற்கு மத்திய அரசினுடைய ரிசர்வ் போலீஸ் அங்கே போட வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள்' என்பதையும் நான் பேச்சுவார்த்தையினூடே பிரதமரிடத்திலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். எனவே, இப்போது நாம் தீர்மானமாக ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிட்ட காரணத்தால், மத்திய அரசிடம் நம்முடைய கோரிக்கையை மீண்டும் வலியுறுத்துவோம் என்பதுதான் இந்த ஆட்சியினுடைய கருத்தாக இருக்கிறது. எனவே, அணை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதிலும் மாறுபட்ட கருத்து இல்லை; நம் உரிமை காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்பதிலும் மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. எனவே, இந்த அரசு தமிழக விவசாயிகளுடைய நலனைக் காப்பதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கும். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் ரொம்ப விவரமான விளக்கம் கொடுத்துவிட்டார்கள், உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தி. வேல்முருகன். (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) No, உட்காருங்கள். உட்காருங்கள். தெளிவான விளக்கம் சொன்னதற்குப் பிறகும் திரும்பப் பேசுவது சரியில்லை.

(முற்பகல் 10–50

(ஆ) பண்ருட்டி, மண்ணெண்ணெய் வழங்கு நிலையத்தை இரண்டாகப் பிரித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தி. வேல்முருகன்.

திரு. தி. வேல்முருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடலூர் மாவட்டம், என்னுடைய சட்டமன்றத் தொகுதிக்கு உள்ளடங்கிய பண்ருட்டி நகரப் பகுதியில் சுமார் 50 ஆயிரம் மக்கள் வாழ்ந்து வருகின்றார்கள். அங்கு கிட்டத்தட்ட 15 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட குடும்ப அட்டைகள் இருந்து வருகின்றன. அந்த 15,000–க்கும் மேற்பட்ட குடும்ப அட்டைகளைப் பயன்படுத்தி, அரசு